

## RELATORE SUI FATTI DI GHIBELLI BOLOGNA

Non oportet novos honores fingere in honorem B. Virginis, quae non indiget nostro mendacio, quae tam plena est veritate. (S. Thom. In III Senten. cistin)

Il sottoscritto, dopo minuto esame, e' stata ponderazione di tutta la documentazione scritta e orale sui fatti di Ghidelli, crede di poter affermare senza esitazione che "nulla legittima la conclusione di trovarsi davanti a realtà di ordine soprannaturale".

La certezza di questa tesi poggia su tre ordini di prove convergenti, che sono:

- 1° LE SOPRAVVENUTE, RIPETUTE, INEVOCABILI CONFESSIONI DELLA PSEUDO VEGGENTE.
- 2° L'ESAME DEL SOGGETTO, ossia della persona stessa della pseudoveggente;
- 3° L'ESAME DELL'OGGETTO, ossia l'indagine e la valutazione critica dei fatti e delle pseudevisioni.

### P R E M E S S A

IL PROBLEMA CORTESI = Chiamo così la ricerca e la determinazione del valore che si deve dare alla DOCUMENTAZIONE e alla TRATTABILITÀ DEL PRO. DELL'OGGETTO. È un problema fondamentale, da cui non si può prescindere. Svalutare in blocco ed eliminare sepp'altro l'ampia e minuta documentazione Cortesi, può essere cosa comoda, ma non è cosa né UTILE né GIUSTA.

NON È UTILE, perché svalutata e scartata questa documentazione, si resta al buio, senza la possibilità ormai di procurarsi altra luce sincera e sufficiente per orientarsi nella cognizione e nella valutazione dei fatti. "Spiegare il lume, scrive con la sua arguzia il Mansoni, è certo un expediente ottusissimo per non vedere la cosa che non piace, ma non per vedere quella che si desidera" (Colerni Inf. 4).

NON È GIUSTA, perché se è vero che si possono e si devono fare delle riserve su quanto egli ha scritto, egli si possono rimproverare atteggiamenti e procedimenti non ledevoli, nessuno può mettere onestamente in dubbio la sua rettitudine, la sua sincerità, la sua cura diligente e minuziosa nella ricerca e nella raccolta di tutti gli elementi che gli sembrano utili per accettare la verità e la natura dei fatti. Il suo stesso cambiamento di rotta, la sconfessazione che in ultimo fa del suo operato e delle sue convenzioni antecedenti, anziché sminuire aumenta la sua attendibilità. Si ha il dovere morale di prestare fede a chi ha la franchezza di ricredersi pubblicamente, di confessare i suoi sbagli, di modificare i suoi giudizi, in omaggio alla verità che gli si è rivelata. Certo, qua e là si hanno a fare delle riserve e conviene distinguere tra il Cortesi, dico così, della prima fase, quale si mostra in "Storia" e in "Visioni" e il Cortesi della seconda fase, quale appare in "Problemi", ma è chiaro e indiscutibile che nei primi due lavori (in cui la sua propensione per la tesi della soprannaturalità dei fatti, e la sua benevolenza per la pseudoveggente, sono paesi e numerose) assumono il valore di eccezionale credibilità tutti quei passi che contengono dubbi e riserve, critiche e biasimi, che sono tolte tutte le citazioni che si riporteranno in seguito.

### P R I N C I P I

Non è cosa inutile richiamare e fissare, sia pure in forma inorganica e alla rinfusa, alcuni principi e criteri che sono incontrastati in materia, e nella luce dei quali vanno proiettati i fatti e le persone, per il loro prospett

to genuino e per la sicurezza dei giudizi.

1° La VISIONE è una percezione SUPERANATURALE d'un oggetto NATURALMENTE INVISIBILE.

Esa è il GENERE: l'APPARIZIONE ne è una SPECIE, e dice molto di più che una semplice visione. Nell'APPARIZIONE i sensi percepiscono una realtà obiettiva, naturalmente impercettibile.

2° Le VERI visioni sono rare; ma i visionari e più le visionarie sono legioni. La facilità e la frequenza delle illusioni e delle allucinazioni, specialmente nell'elemento femminile, è cosa ammessa da tutti (Cfr. Mons. A Farges: Les phénomènes mystiques - Tom. II pag. 6 e pag. 106-07). S. Teresa torna più volte sottolineando la debolezza del suo sesso e sulla diffidenza che deve ispirare. La estrema cattiveria della Chiesa in proposito, è un ammonimento per tutti.

3° Sigma divinas extasis peti potissimum debent ex moribus eius qui in extasi capitur (Bened. XIV: De Beatif... et Canon.) Blurum xpertus disquirere et cognoscere, qualis sit et fuerit is qui habet revelationes.... an sit puer: puer enim facile concoventur, et falsa prouerba vero apprehendunt.... Major cautela in casu more studiorum danquidem est... suspectior est que imbecillius... matrum, mulierum revelationibus obsistere, et eas spernere et inorepare (Card. Bona: De Directione spiritum Cap.XIX).

4° Salvi casi eccezionalissimi, Dio non concede grazie di questa natura agli indegni, sia di indegnità assoluta e grave, sia anche solo di indegnità relativa e leggera, come sarebbe a persone debili, volubili, stravaganti, mondane, vanitose, ecc. Tanto più se si tratta di visioni che abbiano riferimenti pubblici, perché la dignità incensurabile del veggente, è il primo criterio di credibilità (Communiter autores).

5° Di primaria importanza è lo studio degli EFFETTI che le visioni producono sul veggente. Essi devono consistere in avanzamenti notevoli nella vita interiore, e in rapidi progressi verso la santità (Communiter auctores - Vedi S. Teresa Cap. XX). "Più il veggente cresce nelle virtù eroiche e si eleva in santità, più si rafforza la garanzia divina della visione. (A. Farges: Op. cit. Tom. II pag. 97). Importantissima è la virtù dell'umiltà. "Si quis ex revelatione in superbiam status se alii praefert, si aliquod praebet iudicium proprie estimationis, non veram revelationem, sed illusionem habuisse sensendum est" (Card. Bona: Op; Cit. Cap. XIII).

6° Non va dimenticato mai il fenomeno del MIMETISMO, a cui è particolarmente inclinato l'elemento puerile e femminile. "Si è potuto dimostrare una verità e certezza che alcune supposte apparizioni, nasceranno che un blagio di lurde. Tutte queste imitazioni e contraffazioni, anche involontarie e in buona fede, dal momento che appaiono delle apparizioni inutili e vacue, devono ritenersi scritte in alto grado" (A. Farges: Op. Cit. Tom. II pag. 106-07).

7° Uno dei caratteri più eminenti e più inconfondibili delle VERI visioni, è la costante dignità e, per così dire, maestà di esse. Tutto si svolge in un'atmosfera di nobiltà e di decoro, in armonia con le perfezioni divine. Tutte ciò che ha dello stravagante e dell'indiscorso e, tanto più, del goffo e del ridicolo, non può certamente provochire da Dio.

8° Dio non fa mai nulla (oprattutto in questo genere di manifestazioni straordinarie) senza un'adeguata ragione di essere, senza fini proporzionati, senza apporre in modo più e meno inconfondibile i suoi sigilli.

9° E' un principio pacifico che le vere visioni SONO ESSENZIALMENTE PASSIVE, cioè si attuano indipendentemente dalla volontà del veggente. L'INIZIATIVA E'

1<sup>a</sup> = LE RITRATTAZIONI DELLA PSEUDOVISSEGGENTE, CHE CONFESSA DI AVER MENTITO E DI NON AVER VISTO LA MADONNA.

Questa è indubbiamente una prova di valore capitale e decisivo. Infatti tutta la fantastica impalcatura delle pseudovisive, non ha altro fondamento né altro sostegno che l'affermazione personale della bambina, che AFFERMA DI AVER VEDUTO: per cui ritirata e smontata questa affermazione, tutto deve inesorabilmente crollare. Ora, la confessione, da parte della bambina, DI AVER MENTITO, è un fatto insospettabilmente accisito.

Le pagine 226-231 di "Problemi", le confessioni ripetute in confidenza nell'Istituto delle Orsoline, la confessione confermata alla sua stessa mamma e la relazione precisa che questa ne fece ai Proff. Meli e Zonagni, la confessione fatta e replicata per tre e quattro sere alla cugina Nunziata, con espressioni concorrenti, che trannevano lo spavento per il male fatto e la coscienza di dover ritirare davanti alla gente la sua menzogna, le confessioni fatte davanti al Tribunale, prima in confidenza a Monsignore Serati solo, e poi a tutti i membri riuniti, con l'aggiunta della manifestazione dei motivi psicologici che l'avevano indotta a dire e a ripetere stereotipicamente la sua menzogna, tutto questo, dice, ha carattere così vivi, così risaltanti, così indimenticabili di verità, che bastano d'avanzo a dissipare ogni ombra di esitazione e di dubbio. Che la bambina abbia potuto ritornare alla menzogna di prima, non è che una prova della sua estrema volubilità e insincerità; ma è cosa così miserevole che solo una superlativa superficialità di penetrazione psicologica potrebbe formalizzarsene. La pseudoviseggiante ha dunque nettemente, ripetutamente, inequivocabilmente, in diversi tempi e circostanze, davanti a diverse persone, confessato di aver mentito, cioè di non aver visto la Madonna. E allora, CAUSA FINITA EST: tutta la macchina costruzione delle visioni, erolla irreparabilmente, e insistere con altri argomenti in una critica demolitrice, può quasi sembrare un'impresa di Maramaldo. Tuttavia, se anche non necessario, può apparire inutile dimostrare in modo incontrastabile che, anche qualora la bambina non avesse confessato il suo trucco, o ritornasse a rimangiarsi tutte le sue confessioni, NON SAREBBE MEMO DECISIVAMENTE NEGATIVA LA RISPOSTA DEI FATTI. Poiché tutto quanto risulta obiettivamente e criticamente accertato, sia ex parte subjecti, sia ex parte objecti, tutto è aperto, stridente contrasto con l'ipotesi d'una realtà soprannaturale dei fatti.

## 2<sup>a</sup> PROVA = EX PARTE SUBJECTI =

Per quanto il Prof. Cortesi della prima fase, cercò di presentare la bambina come buona, semplice, ingenua, sincera, ecc. ecc., pure dalla cruda risultanza della realtà è costretto a confessioni ed ammissioni che, in lui, essi esplicitamente simpatizzante ed entusiasta, assumono un valore eccezionale. Attraverso alle pagine di "Steria", se ne possono raccogliere le testimonianze, senza numero. La bambina vi appare, ed è detta: "VILLANA, VOLGARE, VANITOSA, CHIOTTA, CAPRICCIOSA, GGUAIATA, INSOPPIANTE DI CONTRADDIZIONI, GELOSA DEL SUO SUPPOSTO PRIMO VILLAGIO, INCLINE A SPACCARE DA PICCOLO GRADASSO, DISATTESA E NEGLIGENTE NELL'STUDIO DEL CATECHISMO, SENZA PUNTO DEVOCIONE KEMMENO ORDINARIA, TANTO DA DESTARE GRAVIGLIA E DISGUSTO NELLA CIRCOSTANZA DELLA SUA PRIMA COMMUNIONE. SPUTA SULLA FOLLA CHE LA APPLAUDE E COMMETTE ALTRI ATTI VILLANI CHE LE SUOI FAMILIARI CON INCOSTANZA E LEGGEREZZA RIVELA IL SUO COSÌ DETTO SEGRETO, DOPO DI AVERE MERCANTEGGIATO UN COMPENSO. DUE VOLTE DISCORSE INCE FORMALMENTE AL PAMOCO, CHE LE AVEVA PROIBITO DI PORTARSI SUL LUOGO DELLE APPARIZIONI. Anche sulla questione capitale se l'Adelaide è SINCERA O NO, INGENUA O FUNBA, ecco l'impressione di Don Cortesi: "Ho tentato molti sistemi di analisi psicologica, ma la fanciulla supera decisamente tutti gli esami. Quando sono lontano da lei, mi folleggia nel pensiero una bufera di dubbi, di sospetti, lasciandomi soltanto questo: E' STRAORDINARIAMENTE SEMPLICE ED INNOCENTE, O PIUTTOSTO STRAORDINARIAMENTE INTELIGENTE E FUNBA?" (Storia: pag. 36). Sono riflessioni e quesiti che fanno onore all'intelligenza e alla rettitudine del relatore, ma è bene strano che egli non avverte come in quell'omato sospetto che sopravvive sono inchiusi tutti gli altri. E' cosa evidente che la sincerità e il candore bambino non suscita mai

4

di questi dubbi smetici. Quando a proposito di una palpetta, fatta scivolare in tasca all'insaputa delle due Suore assistenti, Adelaide, narrando, soddisfatta e fiera, la sua impresa, esce nelle parole: "La faccio a tutti, io!" il relatore commenta: "Quel: la faccio a tutti" turbinava pauroso e avvilito di preghi tutti ed era tante cosciente di essere furba?" (Storia: pag. 153-54). Non pochi altre constatazioni e riflessioni di tal natura nelle pagine di "Storia". - Per tutto questo si presenta già ben grave il giudizio morale sulla bambina, ma assai più aggrava se si ferma l'attenzione sugli EFFETTI in lei prodotti dalle apparizioni e sulla sua condotta durante e dopo di esse.

Sediamo ancora la parola al testimone, non sospetto, al Don Cortesi della prima fase. "Per quanto sia doloroso, dobbiamo dire che la cosiddetta semplicità di Adelaide, già in questa prima settimana delle apparizioni, incominciava a tumefarsi mostruosamente. Credette davvero di essere una cosa straordinaria e difese i suoi privilegi contro le negazioni. Molto meglio dettare leggi e regolamenti poco ricoverne. Ma anche le belle vesti e perfino di offrirsi al pubblico". (Storia: pag. 119). A pagina 113 è descritta la bufera di resistenze ed è di capricci a cui si abbandona quando è portata all'Asilo del suo paese, pesta i piedi, si butta per terra, e la bufera dura a lungo, per quanto la cugina Bum-Saint arrivi perfino a batterla, per farla rinsavire. Altrettanto, anzi peggio (pag. 121). E pensare che era fresca di nove apparizioni della Madre di Dio e si stava preparando alla sua prima Comunione! Una delle Suore presenti sentenziò così il suo giudizio: "Se sono tutti così i bambini che hanno visto la Madonna..." (Storia: pag. 122). Con colori ancor più carichi è descritta una scena simile a pag. 126. Quali siano poi stati e siano i progressi nella virtù e la elevazione nella vita spirituale e morale della bambina, lo dicono le deposizioni delle Suore Ursoline (In Atti) e le relazioni recentissime della Direzione dell'Istituto presso il quale è attualmente ricoverata. È un soggetto di questa fatta, volubile e insincero, goffo e tristansuolo, indisciplinato e indolente, impasto indecifrabile di furbizia e di grulleria, sarebbe stato elevato alle altezze sovrane delle visioni mistiche, e, nell'ora forse più tragica della storia umana, sarebbe stato incaricato di un messaggio del Cielo per il risciacquo del mondo! Se queste non sono assurdità teologiche, nonso se quali altre possono essere. (Cfr. Principii: 2° - 3° - 4° - 5°).

**3° - LA PARTE OBIECTIVA** Non meno desolanti e negative sono le conclusioni ex parte obietti. Il campo si presenta vasto, troppe vesti, e conviene assai rilevi critici più importanti. Fermiamo l'attenzione sui tre punti seguenti:  
a) La mancanza di una miracolo e d'un sigillo equivalente da parte del Cielo;  
b) Il vuoto e l'evanescenza compassionevole del contenuto e delle finalità;  
c) Gli errori le contraddizioni, le incoerenze e le inconvenienze, più o meno gravi che si incontrano, sto per dire, ad ogni passo.

a) - LA MANCANZA ASSOLUTA D'UN MIRACOLO O D'UN EQUIVALENTE SIGILLO DIVINO.  
La prova su cui si fonda esclusivamente, come già si disse, la realtà delle visioni, è sempre e solo l'autoaffermazione della pseudoveggente. Viene in mente l'evangelico: "Si ego testimonium perhibeo de meipso, testimonium meum non est verum" (Johna. V - 31). Anche nelle visioni di natura e finalità privata, tutti gli scrittori in materia, riconoscono nel Direttore spirituale il diritto (e forse anche il dovere) di non fidarsi delle sole affermazioni del veggente, ma di esigere qualche segno, non equivoco, di conferma divina. Ciò si deve tanto più esigere nelle apparizioni di carattere e finalità pubbliche. E il Cielo rispetta questa esigenza, troppo ragionevole, e non manca di apporre il suo sigillo a tali manifestazioni antentiche. Questo sigillo, nel caso nostro, non solo era stato riconosciuto necessario, ma era stato dalla reggente, esplicitamente promesso per la domenica 21 maggio (Visioni: pag. XXXI). La promessa è sicuramente sicura (Visioni: pag. XXXI). "Bisognerebbe che la Madonna facesse un miracolo bello e grosso, altrimenti nessuno ti crederà". (Storia: pag. 158). Ma la disdetta fu umiliante e riconosciuta. "Io aspettavo il miracolo domenica

Corsa: l'avevi promesso tu: invece non ho visto niente" (Storia: pag. 158).  
In quel mattino del 22 maggio, pesava sull'ambiente e si vedeva sui volti un  
elettrico interrogativo. Il Cielo delle apparizioni era chiuso, senza lasciare  
la scena evidente della sua origine celeste. Chi aveva visto il grande miracolo  
romanesco? (Storia: pag. 168). Il miracolo fu richiesto di bel nuovo per l'ultima  
visione del secondo ciclo (31 maggio). "Sì, questa sera dirò preghie alla Ma-  
donna di fare un bel miracolo," promise la bambina. (Storia: pag. 158). Ma il  
cielo si chiuse nel suo silenzioso inesaurito. Quali siano stati... i miracoli  
el 31 maggio, si vedrà più innanzi a pag. 7.

)- IL VUOTO E L'EVANESCENTE COMPASSIONEVOLE DEL CONTENUTO E DELLE FINALITA'.

Quando si percorre e si abbraccia col pensiero tutte le spettacolose successe i di ben tredici apparizioni della Madre di Dio, in un periodo storico, esal rapido per lo sconsolamento di tutto il mondo, un'assurda delusione e un senso i vuoto desolante invada l'anima. A che tante visite personali della Beata Vergine del cielo alla terra? Che cosa ha fatto, che cosa ha detto, che cosa ha chiesto? acciando stare il generico invito alla preghiera e alla penitenza, come ad altre apparizioni antecendenti (Cfr. Principio 6°), due cose sembrano emerger: LA GUERRA PIETRALE DELLA VERA RELIGIONE E LA VACCALONE RELIGIOSA DELLA VERA RELIGIONE.

LA GUERRA FINIRÀ TRA DUE MESI: ecco la grande predizione che arrezzò le speranze delle folle e ne determinò in gran parte il largo movimento. Pramente la veggenti aveva prima detto: TRA DUE ANNI; ma poi il periodo di tempo si raccordò e si fissò in DUE MESI; e tale si ripete sperimentalmente ogni visione, con una precisione cronologica nella visione XXII del 30 luglio, in cui è detto: "La guerra finirà da qui a due mesi, che è un giovedì 13 luglio), se preghiamo e facciamo penitenza" (Visioni: pag. XXX). Quale sia stata la risposta dei fatti e il fiasco colossale non ha bisogno di essere denunciato.

Affermare, come fa alcuno, che la predizione si può ritenere avverata, perché proprio quella scadenza non si ebbe la pace, si inisidò però quella serie di eventi per cui, dopo anni, maturò la pace, è davvero un expediente che ha luogo. Se la Chiesa si attesasse a quell'allegra faciloneria nell'accertare e sanzionare i fatti soprannaturali, domani potremmo aspettarci di vedere su altari un che..... Giordano Bruno. Del resto il ristagno era inevitabile, anche quella predizione condizionata, in quel modo, "se tutti pregheranno buoni e santi", era INVERNESE GAMETTA VIZIATA D'INVERNOS INGLIANZA E SI RIVELAVA SUL COME UN PARTO D'UN CHIVELLO BAMBIBESCO.

Era necessario, infatti, che una promessa così condannata EFFECTIVE ET SUPPLENTER POSSE PROMULGATA IN TUTTO IL MONDO, e che il mondo avesse tempo di dar prova di aver almeno cominciato a rimettersi inarreggiata. Credere che per tutto questo potesse bastare il periodo di due mesi, è cosa che poteva nascere nell'ingenuità del Ciclo, è cosa quasi blasfema. Non è il caso di Fatima, dove, tra le predizioni della fine della guerra e lo scoppio di una nuova guerra, intercorrono ben ventidue anni (1917-1939) e il messaggio abbeverò modo di spargersi effettivamente per tutto il mondo.

L'altra cosa d'importanza emergente è la VOCALIONE RELIGIOSA DI ADELAIDE. "Mi farti Suora" è l'imperativo della Madonna. Tra le Sacramentine? tra le Figlie (sic!) della Chiesa? tra le Figlie della Sapienza? Vattela pesca! Dinerà dall'esperienza e dai gusti del momento. Ad ogni modo QUESTO È IL SEGRETO, il GRANDE SEGRETO, che, nel divampante incendio della guerra mondiale, deve essere affidato, non solo al Vescovo, ma alle orecchie stesse del Papa. Per dir-

Tutto il resto si riduce a insazie di nessuna importanza, a soddisfazione di risatà puerili, a richiesta di guarigioni e di grazie che non si ottengono, a stili ripetizioni.

6) - ERRORE, CONTRADDIZIONI, INCONCILIABILITÀ, SCONVENIENZE, ECC., ECC.

E' innegabile che, scorrendo le pagine di "Storia" e di "Visioni", si possono accorgere in larga misura errori, contraddizioni, inconciliabilità, sconvenienze, insighetimenti, ma di cose fondamentali e di prima importanza.

Che cosa più fondamentale e importante, per l'esempio, dell'invito positivo fatto dalla Madonna alla fanciulla, di venire per una serie di volte ad assistere alle apparizioni? Eppure (chech'è si voglia pensare della prima visione), rimane senza risposta certa il quesito: ebbe Adelaide l'invito da Maria di ritornare per altre otto volte? Ecco ancora le parole, non sospette, del relatore: "Per quanto possa essere estraneo e sconsigliante, non mi consta neppure avere consecutive, alla stessa ora, nello stesso luogo," (Visioni pag. VIII). La bambina nega dapprima che sia stata Maria SS. a dirle di presentarsi per nuove volte e dice CHE IL NUMERO HOVE L'HA PENSATO LUI. "E se tu avessi pensato, per esempio, quindici volte, credi tu che la Madonna ti sarebbe apparsa proprio quindici volte?" -Sì! - risponde la piccola. Solo il 10 ottobre si mostra incerta e dice: "Non mi ricordo bene se me l'abbia detto la Madonna". Cosicché il relatore conchiude dicendo, CHE QUESTO E' UN ENIGMA CHE NON POTE' CHIARIRE ULTERIORAMENTE. (Vedi Visioni: pag. VII e II).

Altrettanto e peggio si deve dire per il secondo ciclo delle quattro visioni sopravvissute. La cosa fu una sorpresa per tutti, perché Adelaide aveva dette chiaramente che il ciclo delle visioni era chiuso. L'invito di ritornare altre quattro volte, confessa il relatore, ha tutto l'aria di essere spurio (Visioni: pag. XXVIII). Ad ogni modo si può osservare che anche se c'era stato invito, questo appariva netamente condizionato: "Se ti preparerai bene, se farai bene la tua prima Comunione". Ora, come fu già notato, l'impreparazione e l'inadeguatezza di Adelaide in quella circostanza furono qualche cosa di incredibile. Come, dunque, poté attuarsi la promessa di Maria? Conclusione: siamo di fronte a iniziative cervellotiche della bambina. (Cfr. Principio 9°).

A dimostrare la leggerezza inconsciente della ragazza, in proposito, basterebbe ricordare quello che avvenne la domenica 14 maggio, seconda giorno del primo ciclo. Indetta dalle compagne, essa ritorna una seconda volta sul posto, per chiedere se Candide entrerà in seminario; e la compiacente Madonna riterma una seconda volta per rispondere al grande quesito. Il relatore stesso trova la cosa sconcertante e non manca di ricordare le osservazioni piccanti fatte da Adelaide: "Basta, basta! Non contarmene più delle balle! Sta a vedere che la Madonna si tiene a tua disposizione! Povera piccina!" (Storia: pag. 22).

E non parliamo dell'assurda amnesia, su cui è il relatore e la stessa Dottoressa Maggi, favorevolissima alla bambina, sollevano dubbi ben seri (Storia: pag. 163). Inexplicabili, antipsicologiche, inconciliabili con la manifestazione di realtà soprannaturali appaiono certe amnesie, indeterminatezze, confusioni, imbarazzi a spiegarsi da parte della veggenti, non riguardo a particolari insignificanti e a elementi concettuali e astratti, ma riguardo a elementi sostanziali, di natura sensoriale e fantastica, in cui è noto quanto viva e tenace sia la memoria dei bambini. Già anche a prescindere dalla natura soprannaturale, sapendosi bene che il Cielo non prende per suoi messaggeri degli smemorati.

Non meno antipsicologica e inexplicabile è l'indifferenza, l'insensibilità, la mancanza d'ogni commozione e vibrazione d'entusiasmo sotto l'azione di fatti e impressioni così straordinarie. "L'episodio della visione non lascia in lei tracce residue" (Storia: pag. 151). A quell'età, la mancanza d'una spontanea, profonda reazione emotiva, non si può spiegare che con l'effettiva mancanza dell'elemento determinante l'emozione. Non si esaltava, non si commoveva, per-

7  
chè nulla aveva veduto.

Inspiegabili e inconciliabili con la nobiltà e dignità delle vere visioni, certi elementi o puerili e bizzarri, o stravaganti fino al ridicolo: come, per esempio, i due Santi vestiti alla moderna, con giacca, cravatta, scarpe color marrone, somiglianti a un fratello e a un cugino della veggente: - la faccenda del cartello tenute in mano da Gesù Bambino, il cui racconto "lascia gravemente imbarazzata la stessa Adelaide, la quale, a dir vero, non seppe conservare censure in questo particolare" (Visioni: pag. XIV) - gli Angeli che stanno immobili e silenziosi, "con le testine blonde, baffutelle, e le ali uccose" (Visioni: pag. XV). Ah, le apparizioni degli angeli nella Bibbia e nell'agiografia sono sempre una manifestazione di bellezza, di maestà, di potenza che atterrisce e affascina al tempo stesso. Anche a Fatima l'apparizione dell'angelo, che precede quella di Maria SS., lascia i tre bambini come sbalorditi, anche fisicamente, per alcuni giorni. - Quanto pure ci sarebbe da osservare sulla fredda asserita bellezza di Maria! - E LE QUATTRO BESTIE INGINOCCHIATE CHE PREGANO? E LA SCAPPATA DEL CAVALLO, RIMESSO AL DOVERE DA S. GIUSEPPE? C'è chi vuol vedervi dei simboli profondi: ma vien la voglia di esclamare: Gente allegra, il ciel l'aiuta.

E basti un cenno di sfuggita alle non poche stonature, sconvenienze, circostanze e atteggiamenti indecorosi, che si mescolano nella svolgimento dei fatti, e che toccano i confini dell'incredibile nell'ultima visione del 31 maggio, che doveva essere la conclusione di tutto e portar più netti e inconfondibili i sigilli divini, e che invece mise risolvette in una farsa tragicomica, con spostamento marcatissimo d'orario, con l'intermezzo di dolori viscerali che presero la pseudoveggente, causati da una colica per ghiottoneria, con disorientamento e confusione generale. Val la pena di citare personalmente il relatore: "Che succede? Adelaide accusa fortissimi dolori di ventre. Un gelido brivido mi passa giù per la schiena: un lugubre pensiero mi agita. Che tutte le promesse di questo maggio glorioso, che tutta la storia meravigliosa di Adelaide, debbano sfumare melanconicamente e conchiudersi con la tragica ironia di un banalissimo mal di pancia? Sudavo freddo. Mi dispiaceva davvero per la Madonna (!!), alla quale rivolsi allora una pazza, appassionata preghiera. Superai lo scoramento. La verità più triste mi è più cara del sogno più bello. La Vergine curi da se stessa i suoi interessi (L!). Mi sentii soltanto un affettuoso amico della bimba, unicamente preoccupato di alleviare le sue sofferenze...." (Steria: pag. 174). E si propone di abbandonare baracca e burattini e di portare a casa la bimba. Segue la narrazione di particolari indecorosi, coprologici. Quand'è costato la bimba, con uno sforzo supremo, si rizza in piedi, guarda in su e, nonostante il ritardo di un'ora e mezza, l'apparizione si attua, naturalmente lo dice lei. Meno male che anche qui, come in altre visioni, si osserva che la veggente HA SBADIGLIATO DUE VOLTE, durante la visione. Visioni sbadiglianti!!!! E questa roba che manda lontano un miglio l'acre fetore di una burla atroce... di Mefistofele, si vorrebbe gabellare per una manifestazione soprannaturale, per l'ultima parola di un messaggio del Cielo alla terra, mentre passa sopra di lei l'ora più tragica della storia!

BERGAMO, 8 luglio 1947

Foto Can. Giuseppe Castelli